

16+

e-ISSN: 2712-8474
p-ISSN: 2309-1754

Азимут научных исследований:



2023
Том 12
№ 4(45)

АЗИМУТ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ: ПЕДАГОГИКА И ПСИХОЛОГИЯ

Учредитель – Общество с ограниченной ответственностью «Ландрейл»»

Главный редактор

Коростелев Александр Алексеевич, доктор педагогических наук, доцент

Заместители главного редактора:

Аббасова Кызылгюль Ясин кызы, доктор философских наук, профессор
Абылкасымова Алма Есимбековна, заслуженный деятель Казахстана, доктор педагогических наук,
профессор, академик Национальной академии наук Республики Казахстан, академик Российской
Академии образования

Александрова Екатерина Александровна, доктор педагогических наук, профессор
Гусейнова Татьяна Владимировна, доктор педагогических наук, кандидат филологических наук,
профессор

Кондаурова Инесса Константиновна, кандидат педагогических наук, доцент

Микляева Анастасия Владимировна, доктор психологических наук, доцент

Морозова Ирина Станиславовна, доктор психологических наук, профессор

Осадченко Инна Ивановна, доктор педагогических наук, профессор

Равен Джон, доктор философии в области психологии, профессор, почетный доктор и заслуженный
профессор Печского университета (Венгрия), почетный доктор Католического Люблинского
университета (Польша)

Тагарева Кирилка Симеоновна, доктор психологических наук, профессор

Тарантей Виктор Петрович, доктор педагогических наук, профессор

Редакционная коллегия:

Акопов Гарник Владимирович, доктор психологических наук, профессор

Анискин Владимир Николаевич, кандидат педагогических наук, доцент

Анпилов Сергей Михайлович, доктор технических наук, доцент

Ахаев Андрей Васильевич, доктор педагогических наук, профессор

Ахметова Дания Загриевна, доктор педагогических наук, профессор

Бендас Татьяна Владимировна, доктор психологических наук, доцент

Горьковая Ирина Алексеевна, доктор психологических наук, профессор

Григорьева Марина Владимировна, доктор психологических наук, профессор

Денисова Оксана Петровна, доктор педагогических наук, кандидат психологических наук, доцент

Добудько Татьяна Алексеевна, доктор педагогических наук, профессор

Зюкин Данил Алексеевич, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник

Лейфа Андрей Васильевич, доктор педагогических наук, профессор

Макарова Елена Александровна, доктор психологических наук, кандидат педагогических наук, профессор

Мерлина Надежда Ивановна, доктор педагогических наук, кандидат физико-математических наук,
профессор

Осиянова Ольга Михайловна, доктор педагогических наук, доцент

Петрук Галина Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент

Плахова Ольга Александровна, доктор филологических наук, доцент

Платонова Раиса Ивановна, доктор педагогических наук, доцент

Рахманова Мавджуда Джамшедовна, кандидат педагогических наук, доцент

Родионов Михаил Алексеевич, доктор педагогических наук, профессор

Романова Марина Александровна, доктор психологических наук, кандидат педагогических наук, доцент

Сорочайкин Андрей Никонович, доктор философских наук, доцент

Шаповалова Ольга Евгеньевна, доктор психологических наук, профессор

Ответственный секретарь

Степина Наталья Валерьевна

Входит в ПЕРЕЧЕНЬ рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций Эл № ФС77-83766 от 29.08.2022 г.

Компьютерная верстка:
Коростелев А.А.

Технический редактор:
Коновалова Е.Ю.

Адрес редколлегии, учредителя,
редакции и издателя Общества с
ограниченной ответственностью
«Ландрейл»:

445047, Россия, Самарская
область, г. Тольятти,
Южное шоссе, д. 35А, офис 404.
Тел.: +79270290177
E-mail: ANI-ped-i-psych@ya.ru
Сайт: <http://landrailpip.ru/>

Подписана верстка 30.12.2023.
Выход в свет 31.12.2023.
Формат 60x84 1/8.
Заказ 1-34-04.



УДК 378.147

DOI: 10.57145/27128474_2023_12_04_38



©2023 Контент доступен по лицензии CC BY-NC 4.0
This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

«ПРИКЛЮЧЕНИЯ» КОМПЕТЕНТНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ: ТРИЛОГИЯ ДЖОНА РАВЕНА

© Автор(ы) 2023

ЯРЫГИН Олег Николаевич, кандидат педагогических наук, доцент по кафедре прикладной математики, научный консультант

Независимый исследователь

446723, Россия, Самарская область, с.п. Новодевичье, on_y_2602@rambler.ru

SPIN: 5875-5230

AUTHORID: 628904

ORCID: 0000-0001-8825-1629

КОРОСТЕЛЕВ Александр Алексеевич, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры «Физическая география и ландшафтная экология»

*Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского
410012, Россия, Саратов, kaal612@yandex.ru*

SPIN-КОД: 2796-5077

AUTHORID: 352094

ORCID: 0000-0002-7602-7758

SCOPUSID: 57209175728

RESEARCHERID: AAZ-8102-2020

Аннотация. Статья приурочена выходу в свет книги Дж. Равена «Некомпетентность современного общества: концептуализация, угрозы, преодоление». Среди множества книг выдающегося британского психолога, посвященных исследованию такого сложного явления, как компетентность, новая книга логически дополняет и связывает воедино две известные психологам книги ‘Competence in Modern Society. Its Identification, Development and Release’ и ‘Competence in the Learning Society’, образуя таким образом трилогию, описывающую непростой путь понятия «компетентность» в современную науку и общественное сознание, определяемое общественным бытием. Прослеживая метаморфозы термина «компетентность» и его восприятия обществом по работам Дж. Равена, авторы статьи представляют не только обзор содержания трилогии, но и сопоставляют выводы психолога, известного своими работами во всем мире, со взглядами российской психологической и педагогической науки.

Ключевые слова: компетентность, педагогическое тестирование, мотивация, некомпетентность, аутопоэзис, аутопоэзисные системы, коллективная компетентность, редукционистская наука, Танатос, системная динамика, сети социальных сил, отображение социальных сил.

Благодарность: авторы выражают благодарность А. Л. Верлинскому за помощь в переводе фрагмента книги “Utopia” с латинского языка.

“ADVENTURES” OF COMPETENCE IN MODERN SOCIETY: THE JOHN RAVEN’S TRILOGY

© The Author(s) 2023

YARYGIN Oleg Nickolaevich, candidate of pedagogical sciences, Associate Professor at the Department of Applied Mathematics, scientific consultant

Independent researcher

446723, Russia, Samara region, v. Novodevichye, on_y_2602@rambler.ru

KOROSTELEV Alexander Alekseevich, doctor of pedagogical sciences, Associate Professor,

Professor of the Department of Physical Geography and Landscape Ecology

Saratov National Research State University named after N. G. Chernyshevsky

410012, Russia, Saratov, kaal612@yandex.ru

Abstract. The article is dedicated to the publication of J. Raven’s book “The Incompetence of Modern Society: Conceptualization, Threats, Overcoming.” Among a lot of books by an outstanding British psychologist devoted to the study of such a complex phenomenon as *competence*, the new book logically complements and links together two books wellknown to psychologists: ‘Competence in Modern Society. Its Identification, Development and Release’ and ‘Competence in the Learning Society’. Thus it forming a trilogy that describes the difficult path of the concept of “competence” into modern science and public consciousness, determined by social being. Tracing the metamorphoses of the term “competence” and its perception by society through the works of J. Raven, the authors of the article present not only an overview of the content of the trilogy, but also compare the conclusions of the psychologist, known for his work throughout the world, with the views of Russian psychological and pedagogical science.

Keywords: competence, pedagogical testing, motivation, incompetence, autopoiesis, autopoiesis systems, collective competence, reductionist science, Thanatos, System Dynamics, networks of social forces, mapping of social forces.

Acknowledgment: the authors express gratitude to A. L. Verlinsky for his assistance in translating a fragment of the book “Utopia” from Latin.

ВВЕДЕНИЕ

Феномен, называемый в современном языке «компетентностью», связанный с различными видами человеческой деятельности, существовавший во все времена вместе с осознанной деятельностью людей, с самого начала его исследования именовался весьма разнообразно. Видимо, первые суждения о компетентности, как овладении некоторым видом деятельности, появились еще в античные времена, о чём говорят исследователи праксеологии. «Праксеология (реже праксеология; от др.- греч. πρᾶξις – деятельность, и λογία – наука, учение) – учение о человеческой деятельности, о реализации человеческих ценностей в реальной жизни. Область социологических и экономических исследо-

ваний, которая рассматривает различные действия или совокупности действий с точки зрения установления их эффективности». Праксеология развивалась, начиная с конца XIX в., в работах А. Эспинаса, Л. фон Мизеса [1], Т. Котарбинского [2]. «Трактат о хорошей работе» (Traktat o dobrej robocie, 1953) Т. Котарбинского [2], продолжает исследования праксеологии в веке XX.

Праксеология строится на базовом философском понятии «праксис». Для Аристотеля «праксис» – это дело поступок, нагруженный этически, для Канта – практический разум, возводящий этическое в сферу должного.

Таким образом, объектом исследования является, с одной стороны, мотивированная деятельность, «нагруженная этически», то есть совершаемый в соответ-

ствии с ценностями индивида и социума, а с другой стороны, рациональная деятельность, основанная на чувстве долга.

Л. фон Мизес так пишет о возникновении праксиологии как общей теории человеческой деятельности: «Это наука о любом виде человеческой деятельности. Любое решение человека суть выбор. Осуществляя его, человек выбирает не между материальными предметами и услугами. Выбор затрагивает все человеческие ценности. Все цели и средства, материальное и идеальное, высокое и низкое, благородное и подлое выстраиваются в один ряд и подчиняются решению, в результате которого одна вещь выбирается, а другая отвергается» [1].

Важно выделить еще одно понятие, введенное в научный обиход Т. Вебленом в его социологических трудах, относящихся к концу XIX в. – началу XX в. В книге «Теория праздных классов» (1895), впервые изданной на русском языке в 1984 г., Т. Веблен вводит понятие «инстинкт мастерства», которое связано с современным феноменом компетентности: «...склонность или предрасположение к эффективным действиям можно назвать “инстинктом мастерства”. ... Там, где традиции общественной жизни или обстоятельства приводят к привычному сравнению одного человека с другим по эффективности их действий, там в сопоставлении себя с соперником, в сравнении, вызывающем зависть, вырабатывается инстинкт мастерства. ... Инстинкт мастерства присутствует во всех людях и дает знать о себе даже в очень неблагоприятных условиях.» [3]. И наконец, в 1914 перешагнув в XX в. Т. Веблен заключает: «*Инстинкт мастерства* привел жизнь человечества из животного мира в мир человеческий, и во всем последующем росте культуры он никогда не прекращал пронизывать дела людей. Но обширное усложнение обстоятельств и изменившееся мировоззрение последующих поколений, вызванное ростом общественных институтов и накоплением знаний, привели к расширению сферы его проявления, а также его правил и логики на деятельность и обстоятельства, которые слабо связаны со средствами к существованию» (перевод наш) (цит. по [5]).

Таким образом, можно заключить, что объектом исследования праксеологии были общие закономерности и свойства мотивированной и этически оправданной работы в различных сферах человеческой деятельности. Именно эти свойства будут присущи современному понятию «компетентность».

В современную психологию понятие competence – компетентность вошло в статье Р. Уайта ‘Motivation reconsidered: The concept of competence’ («Пересмотр мотивации: концепция компетентности») (1959). Автор ввел термин «компетентность» для описания тех характеристик личности, которые связаны с высокой мотивацией и эффективностью в той или иной области деятельности, и определил компетентность как «эффективное взаимодействие (человека) с окружающей средой» [6]. В конце 1960-х годов Д. Макклелланд инициировал новое направление исследования компетентности. Это направление возникло ввиду неспособности образовательного тестирования предсказать профессиональные достижения. Сам термин получил распространение в 1973 году, когда Д. Макклелланд написал основополагающую статью Testing for Competence Rather Than for ‘Intelligence’ («Тестирование компетентности, а не “интеллекта”»), в которой вслед за Р. Уайтом, подчеркивал, что оценка компетентности важнее так называемого интеллекта. С тех пор этот термин был широко использован исследователями профессиональной деятельности, как Т. Гилберт – ‘Human Competence. Engineering Worthy Performance’ («Человеческая компетентность: достойная инженерная деятельность») [8], Р. Бояцис – ‘The Competent Manager: A Model for Effective Performance’ («Компетентный менеджер: модель эффективной работы») [9].

Использование термина широко варьировалось, что привело к настолько серьезным разночтениям, что

В. Вестера назвал это библейским термином «смешение языков» (‘Competences in Education: a confusion of tongues’) [10].

На таком фоне в 1984 г. выходит книга Дж. Равена ‘Competence in Modern Society. Its Identification, Development and Release’ («Компетентность в современном обществе. Её идентификация, развитие и высвобождение») [11].

Дж. Равен известен всему миру как продолжатель разработки, исследований и внедрения психологических тестов «Прогрессивные матрицы Равена» во многих странах Европы, Америки и Азии. Тест «Прогрессивные матрицы Равена», как инструмент психологических исследований, был создан отцом Дж. Равена, одним из ведущих британских психологов XX века Дж. К. Равеном, а его распространение и стандартизация практически по всему миру является неоценимым вкладом Дж. Равена-мл. в развитие современной психологии. Переводы его работ на русский язык относились в основном к проблемам психологического тестирования («Педагогическое тестирование: проблемы, заблуждения, перспективы» – М.: Когито-Центр, 1999) и исследованию такого психологического явления, как компетентность человека.

Результаты широчайшей и глубокой исследовательской деятельности Дж. Равена подробно представленной на его веб-сайтах «Профессор Дж. Равен» (Professor John Raven – <http://www.johnraven.co.uk/>) и «Взгляд на общество» (Eye on society – <http://www.eyeonociety.co.uk/>). Если первый веб-сайт охватывает все направления исследований Дж. Равена, представленные в виде книг и научных публикаций на стыке психологии, социологии, политики и экономики, то второй веб-сайт был создан для распространения и обсуждения исследований психологических аспектов общества.

Исследования, посвященные компетентности как феномену, относящегося к обществу в целом, оставались доступными русскоязычному читателю только в виде отдельных публикаций в научных журналах. Исследовательские проекты Дж. Равена первых десятилетий XXI в. сосредоточены на взаимодействующих социальных силах, контролирующих как поведение отдельных людей, так и коллективное поведение. Эта область исследований, а именно социобибернетика в широком смысле, понимается как анализ сетей социальных сил, влияющих на поведение людей и социальных групп. В рамках такого подхода учитывается, что многие неявные силы оказывают влияние на человека, организации и общество в целом. Некоторые из этих сил уходят корнями в биологию и редко признаются, другие являются производными от человеческой деятельности и развития цивилизации.

Такой взгляд показывает не только отношение к человеку как к индивидууму, сталкивающемуся с проблемами развития и образования на всех этапах жизни, но также и комплексный подход к широкому пониманию образования, как объединения профессиональных и социальных компетентностей в таком явлении как *компетентное общество* в целом – общество, основанное на концепции талантливого человека, ответственного и свободного, но в то же время способного выходить за пределы индивидуальных интересов и участвовать в деятельности ориентированной на долгосрочные перспективы общества.

Феномену компетентности посвящены многие работы Дж. Равена. Из них можно выделить три книги, складывающиеся в «прикладную трилогию»:

1. ‘Competence in Modern Society. Its Identification, Development and Release’ (1984).
2. ‘Competence in the Learning Society’ (2001).
3. «Некомпетентность современного общества: концептуализация, угрозы, преодоление» (2023).

Три книги во многом перекликаются и продолжают начатое повествование, как и положено «роману клас-

сическому, старинному, отменно длинному, длинному, длинному», но при этом представляют многие новые, порой дискуссионные идеи, которые проливают свет на функционирование общества в целом и на шаги, которые необходимо предпринять для улучшения этого функционирования.

‘Competence in Modern Society. Its Identification, Development and Release’ (Компетентность в современном обществе. Её идентификация, развитие и высвобождение) (перевод на русский язык: «Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация»)



Рисунок 1 – Книга ‘Competence in Modern Society. Its Identification, Development and Release’ и её перевод на русский язык «Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация»

Эта книга посвящена компонентам компетентности, пониманию и процедурам, которые необходимы для эффективного управления руководимым нами миром. В частности, речь идет о способах развития, оценки и использования важных мотивационных диспозиций в домашних условиях, в учебных заведениях и на рабочих местах. Дж. Равен утверждает, что «для того, чтобы члены нашего общества могли эффективно функционировать как личности или как члены организаций, из которых состоит наше общество, им необходимо новое понимание роли управленцев и роли работника. Необходимо новое понимание роли правительства, бюрократии и гражданина. Нужны качества, которыми, к сожалению, пренебрегали в прошлом педагоги: управленческие способности, инициатива, новаторство, осмотрительность и способность эффективно работать с другими» [11].

В книге описан комплекс принципов психологических измерений, подходящих для оценки таких качеств, которые лучше всего назвать *компонентами компетентности*. Эти принципы резко контрастируют с наиболее широко распространенными канонами психологических измерений. Например, утверждается, что важно определить ценности индивида перед любой попыткой измерить его способности.

Модель компетентности по Дж. Равену ориентируется на интеграцию множества независимых факторов, в отличие от распространенного в современной психологии подхода, основанного на факторных шкалах, отражающих значение некоторых «переменных», что составляет «господствующую психометрическую концепцию». Большое значение Дж. Равен придает не только актуально проявляющимся компонентам компетентности, но и латентным, скрытым, которые могут проявляться (и нередко реально проявляются) в новых ситуациях жизнедеятельности. Дж. Равен в своей модели компетентности отводит определяющую, системообразующую роль ценностно-мотивационным качествам личности. При рассмотрении неразрывно взаимосвязанных мотивации и способностей, более важной Дж. Равен считает именно мотивацию.

Представленные в книге данные приводят автора к выводу, что человеческие ресурсы, в которых наше общество нуждается больше всего, наилучшим образом стимулируются с помощью процессов, которые изучались лишь немногими психологами и внедрялись

лишь немногими педагогами, кроме родителей. В реальной среде развития люди практикуют и развивают важные компоненты компетентности, преследуя свои собственные интересы и цели. Такие развивающие среды чаще всего встречаются в домашних условиях и на рабочих местах, но не в школах. Тем не менее, описаны действия учителей, наблюдавшиеся в ряде классов, где такие качества воспитывались. Знания, умения и навыки, как исполнительская составляющая любого вида деятельности, успешно формируются только при заинтересованности индивида в достижении целей, и именно это обеспечивает такие компоненты компетентности, как ответственность, инициативность, готовность к творчеству.

Наконец, данные опроса, представленные в книге, несмотря на их ограниченность, вызывают глубокую тревогу. Они предполагают, что причина «британской болезни» действительно имеет глубокие корни. «Мало того, что многие представители населения придерживаются безразличных убеждений относительно управления обществом и участия в его работе, результаты показывают почти полное отсутствие заинтересованности в том, что должны делать эффективные менеджеры, отсутствие интереса к инновациям и эффективности, а также малую озабоченность поддержкой новаторов. Если эти результаты подтверждаются в более широких опросах, они указывают на будущее, которое действительно мрачно» [11].

Русский перевод книги Дж. Равена ‘Competence in Modern Society. Its Identification, Development and Release’ («Компетентность в современном обществе. Её идентификация, развитие и высвобождение») [11] был выпущен издательством «Когито-Центр» в 2002 г. под названием «Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация» [12]. Отметим, что перевод в названии слова “release” как развитие, привел к утрате более глубокого смысла – «высвобождение». Если обратиться к толковому словарю “Oxford Advanced Learner’s Dictionary of Current English” [13], то смысл слова указывается как “set sb/sth free” – сделать кого-либо / что-либо свободным для глагола, “set sb/sth free” – сделать кого-либо / что-либо свободным для глагола, “setting sb/sth free” – высвобождение кого-либо / чего-либо для существительного (перевод наш). Предисловие британского психолога проф. А. Чернса не отражено в переводе книги на русский язык, поэтому не будет лишним привести здесь перевод этого краткого, но содержательного текста, лаконично характеризующего книгу, чтобы хоть и с некоторым опозданием, довести его до русскоязычного читателя.

ПРЕДИСЛОВИЕ Альберта Чернса (A. Cherns), профессора социологии Университета Лафборо.

«Сегодня мы много слышим о вечной теме: готовит ли образование наших детей к взрослой жизни? С одной стороны, звучат жалобы на то, что недостаточно профессионально и практично готовить хороших рабочих для промышленности; с другой стороны, слышен плач о лучшей подготовке к досугу.

В своей книге «Образование, ценности и общество» Джон Равен поставил критический вопрос: развивает ли это обучение у детей те компетентности, которые хотят родители и которые, по мнению учителей, должны развивать школы? Ответ, полученный в серии исследований в Ирландии и Британии, был отрицательным: нет, это не так. Если нашему сложному технологическому обществу нужны люди, которые чувствуют себя способными влиять на решения и инициировать желаемые изменения, то наши школы явно неспособны их выпустить. *Недомогание идет дальше.* Мало людей верят, что они сами должны инициировать идеи или влиять на наших правителей и администраторов.

Теперь, в этой книге, Равен собрал гораздо больше доказательств, подтверждающих мнение родителей, учителей, учеников, сотрудников и работодателей, уча-

ствовавших в его социальных опросах, о том, что наиболее важные качества, которые должны поощрять те, кто отвечает за образование и руководство персоналом, его назначение и развитие, включают *инициативу, способность понимать и влиять на работу общества, способность учиться без инструкций и уверенность во взаимодействии с другими*.

Объединив два предыдущих направления в своей работе, он утверждает, что политическая компетентность, способность участвовать в процессах, определяющих политику, а не просто «ворчать по её поводу», имеет решающее значение для эффективности работы и водителя автобуса, и учителя, и оператора компьютера, и менеджера или другого члена общества.

Кроме того, автор предлагает практический инструмент, развивающий модель «ценности плюс компетентности» для мотивированных способностей, изложенную в его предыдущей работе. По мере его развития мы можем надеяться, что достоверные, краткие описательные утверждения об интересах, ценностях и областях компетентности людей заменят «профили» оценок по шкалам «переменных».

В своей книге Дж. Равен представляет тревожные данные об убеждениях, представлениях и ожиданиях, которые стали характерными для нашего общества и которые помогают объяснить то, что мы научились называть «британской болезнью». Чтобы преодолеть её, нам нужно еще раз подумать о функционировании современного общества. Равен предполагает, что нам нужны новые концепции участия в жизни общества, демократии, равенства, денег и благосостояния.

В этой книге многое заставляет задуматься. Для многих она также должна оказаться побуждением к действию. Хотя немногие безоговорочно согласятся со всеми взглядами и аргументами Дж. Равена, немногие также будут читать её, не чувствуя глубокой обеспокоенности не только фактами, которые книга раскрывает, но и тем, что, если даже только часть того, что утверждает Дж. Равен, верна, текущие дебаты об образовании, работе и обществе оказываются *неправильными дебатами о неправильных вопросах, основанные на неправильных предпосылках*» [11].

‘Competence in the Learning Society’
(Компетентность в обучающемся обществе)

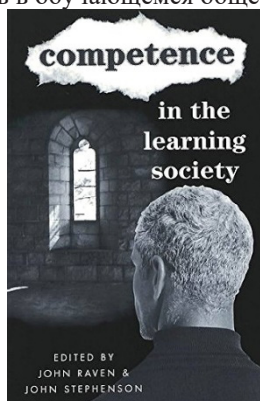


Рисунок 2 – Книга “Competence in the Learning Society”

Книга Дж. Равена была написана в 1984 г., и тогда не существовало «электронной версии» в виде текстового файла. В 2023 г. Дж. Равен и автор данной статьи общими усилиями исправили этот недостаток. Дж. Равен отсканировал печатную книгу в Эдинбурге и разместил этот вариант на сайте ResearchGate (https://www.researchgate.net/publication/337925795_Competence_in_Modern_Society). К сожалению, этот файл представлял только изображения страниц, но не текст, доступный для словарного поиска и копирования. После этого мы выполнили оцифровку в текстовый pdf-файл. В на-

стоящее время готовится размещение этой электронной версии книги на веб-сайтах Eyeconsociety (<http://www.eyeconsociety.co.uk>) и ResearchGate (<https://www.researchgate.net>).

В книге исследуются виды компетентности, которые необходимы для того, чтобы наше общество смогло пережить надвигающийся экологический и социальный коллапс. «Компетентность в обучающемся обществе» обосновывает новое понимание компетентности, которая заключается не только в качественном выполнении работы, но и в обеспечении того, чтобы выполненная работа производила положительный эффект, выходя за пределы области исполняемой работы и влияя на систему, в которой она выполняется. В этой книге также описываются образовательные и социальные системы, необходимые для развития и высвобождения компетентностей высокого уровня.

Кроме строгой критики международного движения “Competence education and testing movement” («Компетентностное образование и тестирование»), которое продвигает узкие подходы к образованию, основанные на «доставке» и тестировании заранее упакованных знаний в рамках упрощенных и практически неэффективных моделей компетентности, книга «Компетентность в обучающемся обществе» показывает, что жизненно важно совершенствовать структуру представлений о природе, развитии, высвобождении и оценке компетентности.

Это первая книга, которая объединяет размышления о «компетентности» таким образом, чтобы они были актуальны для высшего образования и иллюстрировали последние исследования и практические меры. Книга не только представляет критику современной практики, но и выдвигает аргументы в пользу общесистемных изменений, которые являются сложными и порой контринтуитивными, требующими глубокого изучения.

Достаточно изучить состав авторов коллективной монографии, чтобы понять высочайший уровень компетентности самих авторов в исследуемой области. Действительно, в этой работе вместе с Дж. Равеном и Дж. Стивенсоном приняли участие основоположники «компетентностного движения» Дэвид К. Макклелланд, Ричард Э. Боячис, Дональд Шен и другие исследователи, внесшие значительный вклад в разработку и продвижение столь непростого понятия как *competence* («компетентность»).

Дж. Равену, выступившему совместно с Дж. Стивенсоном, составителем и редактором этой коллективной монографии, принадлежат главы «Обучающиеся общества, обучающиеся организации и обучение: их влияние на компетентность, ее развитие и оценку», «Комментарий: пагубное влияние некомпетентности на общество, образование и оценку», «Проблемы, поднятые исследованиями компетентности», «Модели компетентности Макклелланда и компании МакБер», «Концептуализация компетентности», «Содействие развитию компетентности», «Некоторые препятствия на пути внедрения компетентностно-ориентированного образования», «Оценивание компетентности».

Соавторами этой книги, как указано выше, стали Д. Шон с его главой «Кризис профессиональных знаний и стремление к эпистемологии практики», Д. Макклелланд с главой «Где мы находимся в оценивании компетентностей?». Даже по названиям глав становится понятно, что книга стала одним из основополагающих трудов «компетентностного движения». Полный список глав книги “Competence in Learning Society” кратко отражает и структуру книги и её содержание, и потому заслуживает того, чтобы привести его полностью.

ПРИЛОЖЕНИЕ. Оглавление книги «Competence in Learning Society»

PART I: SOCIETAL LEARNING AND COMPETENCE
 CHAPTER 1. Learning Societies, Learning Organisations, and Learning: Their Implications for Competence, Its Development, and Its Assessment *John Raven*
 CHAPTER 2. Beyond Competence through Parallel Organisation Activity: Applying the Principles of Rosabeth Moss Kanter's Concept of Parallel Organisations to Learning Organisations and the Learning Society *Lynne Cunningham*
 CHAPTER 3. Commentary *John Raven*
 PART II: INCOMPETENCE
 CHAPTER 4. The Incapable Professional *Tony Becher*
 CHAPTER 5. Incompetence: An Unspoken Consensus *Irene Illott*
 CHAPTER 6. Commentary: The Pernicious Effects of Incompetence on Society, Education, and Assessment *John Raven*
 PART III: STUDIES OF COMPETENCE
 CHAPTER 7. Leadership Competencies: A Study of Leaders at Every Level in an Organization *Darlene Russ-Eft and Karen Brennan*
 CHAPTER 8. On the Leading Edge: Competencies of Outstanding Community College Presidents *Carolyn Desjardins and Sheila Huff*
 CHAPTER 9. The McBer Competency Framework *John Raven*
 CHAPTER 10. Competence in Context: Identifying Core Skills for the Future *George Klemp*
 CHAPTER 11. Professional Capability—Requirements and Accreditation in the Legal Profession *Diana Tribe*
 CHAPTER 12. Issues Raised by the Studies of Competence *John Raven*
 PART IV: CONCEPTUALISING COMPETENCE
 CHAPTER 13. The Crisis of Professional Knowledge and the Pursuit of an Epistemology of Practice *Donald Schön*
 CHAPTER 14. Beyond Competences: Lessons from Management Learning *Jan Cunningham*
 CHAPTER 15. The McClelland/McBer Competency Models *John Raven*
 CHAPTER 16. Leadership Competencies: Putting It All Together *George Klemp*
 CHAPTER 17. The Conceptualisation of Competence *John Raven*
 PART V: FACILITATING THE GROWTH OF COMPETENCE
 CHAPTER 18. Facilitating the Development of Competence *John Raven*
 CHAPTER 19. Stimulating Self-Directed Learning through a Managerial Assessment and Development Course *Richard Boyatzis*
 CHAPTER 20. Essentials of Action Learning *Reg Revans* (ed. *David Botham*)
 CHAPTER 21. Inputs and Outcomes: The Experience of Independent Study at NELP *John Stephenson*
 PART VI: BARRIERS TO FACILITATING THE GROWTH OF COMPETENCE
 CHAPTER 22. Competence and Incompetence in an Institutional Context *Dave O'Reilly*
 CHAPTER 23. Some Barriers to the Introduction of Competency-Oriented Education *John Raven*
 PART VII: THE ASSESSMENT OF COMPETENCE
 CHAPTER 24. The Problems Posed for the Assessment of Competence by the Espoused Goals of Higher Education *W Bryan Dockrell*
 CHAPTER 25. Competence-Based Assessment *Alison Wolf*
 CHAPTER 26. Assessing the Self-Managing Learner: A Contradiction in Terms? *Stan Lester*
 CHAPTER 27. Where Do We Stand on Assessing Competencies? *David McClelland*
 CHAPTER 28. The Assessment of Competence *John Raven*
 ENDPIECE. Capability, Competence and the Learning Society: Lessons From State Failure

Рисунок 3 – Оглавление книги “Competence in Learning Society”

Важным оказывается понимание того, что такое «обучающееся общество» для Дж. Равена и его единомышленников. В ходе нашего обсуждения с Дж. Равеном его книги он кратко резюмировал это явление следующим образом: «Обучающимся является общество, которое внедряет инновации и учится без централизованного директивного руководства, а не то, что обычно подразумевают, используя этот термин для характеристики общества, в котором человек все больше и больше «проходит курсы повышения квалификации». Таким образом, обучающееся общество – это социальная система, которая может внедрять и внедряет инновации и учиться точно так же, как внедряет инновации и учится человек (тоже являющийся системой)» (12.2023).

Приведем завершающий комментарий Дж. Равена к написанной им Главе 17 ‘The Conceptualisation of Competence’ (Концептуализация компетентности): «Нам нужна атомарная теория компетентности. Под этим я имею в виду согласованную структуру дескрипторов, которые можно использовать для формулирования утверждений об индивидуальных моделях мотивации и компетентности, о группах и возникающих коллективных компетентностях, об окружающей среде, о том, как люди и их среда взаимодействуют и трансформируют друг друга, а также о краткосрочных и долгосрочных, личных и социальных последствиях альтернатив. Необходимо разработать четкие положения. Требуется армия креативных, изобретательных, вдумчивых исследователей, способных выйти, как за рамки традиционных психометрических и образовательных подходов, с одной стороны, так и за рамки академической жизни в целом, с другой стороны. Однако даже переработать всю базу данных, в которую уходит корнями эта книга, проблематично, поскольку опубликовано слишком мало исследований. В конце концов выясняется, что один из центральных вопросов, которые необходимо прояснить и решить, заключается в том, как провести крайне необходимые политические исследования, которые помогут нам реформировать наше общество более подходящими способами, чем те, которые предлагает нам Министерство образования. Эта проблема, ... оказывается центральной проблемой, на которую обратят свое внимание сотрудники университетов и студенты,

преданные истинным целям таких учреждений. В этом, без сомнения, и заключается роль высшего образования в повышении дееспособности общества» [11, с. 270]

В электронном виде книга доступна на веб-сайте ‘Eye On Society’ (<http://www.eyonsociety.co.uk>), где каждая глава представлена отдельным pdf-файлом.



Рисунок 4 – Книга «Некомпетентность современного общества: концептуализация, угрозы, преодоление»

В данной книге впервые в систематизированном виде представлены многие критические взгляды Дж. Равена на современное состояние науки, образования и общества как единой системы с её непредсказуемыми эмерджентными свойствами. Монография обращена к социологам и социопсихологам, исследователям аутопоэзисных социальных систем, и может служить теоретической основой и практическим руководством по формированию системного представления о компетентности человеческого общества в целом. На основе многолетней работы и обобщения необъятного множества литературных источников автор пытается раскрыть глаза современным исследователям на состояние общества как аутопоэзисной системы и на непрерывное и неудержимое стремление этого общества к саморазрушению в глобальном смысле. Дж. Равен стремится привлечь внимание научного сообщества к освобождению от редукционизма и поиску научных подходов в исследовании сверхсложной динамической системы, каковой является наше общество, таких подходов, которые могут помочь человечеству «выжить как биологическому виду и сохранить планету Земля такой, какой мы ее знаем».

Монография состоит из 7 глав, объединенных в две части: Часть I. «ОТ НЕКОМПЕТЕНТНОГО ОБЩЕСТВА К ОБУЧАЮЩЕМУСЯ ОБЩЕСТВУ» и Часть II. «ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО НАУЧНОГО СООБЩЕСТВА И МИРА».

В первой части, названной «От некомпетентного общества к обучающемуся обществу» автор рассматривает состояние современного общества, выявляет системные процессы, обуславливающие его некомпетентность и предлагает пути преодоления губительного проявления Танатоса (стремления к самоуничтожению), начиная с исправления системы образования и завершая переходом к социкибернетическим принципам управления обществом. При этом автор выделяет и «некомпетентные попытки исправления некомпетентности» (Глава 1). Поставив проблему взаимодействия жизненных ценностей, формирования компетентности и неэффективности образования, Дж. Равен одним из первых поставил многие работы исследованию проблемы именно некомпетентности. Общий вывод Дж. Равена сводится к тому, что концептуализация и оценка компетентности и некомпетентности требует парадигмального сдвига в методах мышления психологов об индивидуальных различиях и роли этих различий в социальных процессах.

Это прослеживается, начиная с первого уточнения значения термина: «Я использую слово «компетентность» для обозначения эмоциональной предрасположенности заниматься довольно специфической, но сложной деятельностью, имеющей когнитивные, аф-

фективные и волевые компоненты, при этом эффективно действуя в различных ситуациях. Таким образом, компетентности включают гораздо больше, чем когнитивные знания и ментальные или сенсорно-двигательные навыки. Обратите внимание, что даже требуемое «знание» в значительной степени является *неявным, состоящим из знаний, хранящихся “в сердцах и руках” людей, а не в их головах*» (курсив наш). При этом знаменитая максима Ч. Спирмена: «Вопрос не в том “Как хорошо они могут думать”, а в том “О чем они думают?”» преобразуется у Дж. Равена в следующую: «Вопрос в том, “Чему люди учились?”, а не в том “Насколько хорошо они научились?”» [15, с. 42].

Автор распространяет понятие «компетентности» на общество как целое, вводит понятия Танатоса, аутопоезиса социальных систем. Не случайно названием второй главы служит вопрос «Как следует понимать и отображать сеть социальных сил, стоящих за аутопоезисными процессами, ведущими наш вид к вымиранию, увлекая за собой всю Планету?». Ставя проблему отображения социальных сил, ведущих в своем взаимодействии к деградации общества, автор показывает, что социокрибернетические процессы лежат в основе истории и самой эволюции. В качестве необходимых шагов к преодолению танатосианского состояния общества Дж. Равен предлагает коренной пересмотр представлений о «компетентности, образовании, профессиональном развитии, психологии» на основе социокрибернетики (глава 3).

Использование карт социокрибернетических сил, предлагаемых автором, позволит, по его мнению, преодолеть хотя бы некоторые проблемы иерархического управления в современном обществе. Рассматривая в качестве примеров различные проекты в области образования, Дж. Равен показывает, как неявная сеть социальных сил не только снижает качество образования, но и приводит общество в целом к деградации. «Процессы в обществе работают не независимо друг от друга, а образуют самоусиливающуюся, саморасширяющуюся систему. Нельзя изменить какую-то одну часть этой системы без изменения других. В противном случае последствия изменения одного элемента будут либо сведены на нет реакциями остальных частей системы, либо повлекут контринтуитивные, и, как правило, контрпродуктивные последствия в других частях системы» [15, с. 38]

Разъясняя использование понятия «аутопоезисные системы» (аутопоезис – др.-греч. αὐτός – сам, ποιήσις – сотворение) Дж. Равен пишет: «Слово «аутопоезисная» – характеризует систему, которая в некотором смысле *самоорганизуется, самовоспроизводится и самораспространяется*. ... То, что мы видели здесь, показывает, что «самоорганизующиеся» процессы системы образования включают целый ряд взаимоусиливающих рекурсивных петель обратной связи как внутри самой образовательной системы, так и в ее взаимодействии с более широким обществом» [15, с. 250].

Заметим, что выводы Дж. Равена об «игре социальных сил» созвучны словам из «Утопии» Томаса Мора об игре «утопийцев» подобной шахматам, «в которой пороки, соединяясь вместе, переплетаются с добродетелями. При этом в игре подробно показано разногласие пороков между собою и согласие добродетелей, а также то, какие пороки противопоставляют себя добродетелям, с какими силами они открыто нападают на них, к каким ухищрениям прибегают исподволь, какой защитой добродетели сокрушают силу пороков, с помощью каких искусств они ускользают от их усилий и, наконец, какими средствами должна быть обеспечена победа той или иной стороны» (*авторы выражают благодарность А. Л. Верлинскому [17] за помощь в переводе фрагмента книги “Utopia” с латинского языка (курсив наш)*).

Вторая часть, озаглавленная «ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО НАУЧНОГО СООБЩЕСТВА И МИРА», посвящена выявлению и устранению разрывов в философии науки и исследованиях. Как скромно ука-

зано в подзаголовке главы 4: это всего лишь «некоторые наблюдения, сделанные за 60 лет исследований в области образования».

Преграду на пути выживания человеческого общества автор видит в состоянии научного сообщества и современного мироустройства (Часть II. Проблемы современного научного сообщества и мира). Автор показывает, что основным пороком современного общества является постоянное воспроизведение иерархии во всех сферах человеческой деятельности и мысли. Именно этому, к несчастью, способствует современная редуционистская наука, господствующая практически во всех областях знания.

Дж. Равен еще раз обращает внимание исследователей на так называемый «закон Кэмпбелла»: «*Чем более строго вычисляемый количественный социальный показатель используется для принятия социальных решений, тем больше он будет подвержен коррупционному давлению и тем более он будет извращать и нарушать социальные процессы, для мониторинга которых он был создан*. Можно видеть такое влияние a fortiori на работу системы здравоохранения и системы образования» [15, с. 265].

Преодоление кризисного состояния невозможно без изменения парадигмы многих отраслей современной науки, начиная с психологии, экономики и социологии (Глава 4. Проблемы устранения разрывов в философии науки и исследованиях).

Рассмотрев кризис систем образования, а также кризисы в экономике, экологии и науке, автор подчеркивает необходимость нового системного взгляда на развитие человеческого общества. В качестве такого подхода представляется исследование общества как аутопоезисной системы.

Важный и часто повторяемый вывод Дж. Равена состоит в том, что нынешние формы «демократии» и бюрократии просто не работают на благо общества – и в большинстве случаев приводят к результатам, противоположным поставленной цели. Дж. Равен прямо указывает: «Системное мышление показывает, что в соответствии с законом Дж. Форрестера, вмешательства в малоизученные системы, основанные на здравом смысле, как правило, приводят к контринтуитивным и контрпродуктивным результатам».

Однако препятствием на пути нового подхода является редуционистская наука, которая, как пишет автор, «оказывает разрушительное воздействие на планету». Редуционизм в науке «представляет собой, пожалуй, самую большую угрозу, с которой когда-либо сталкивалась наша планета ... и это опаснее, чем столкновение с самым большим метеоритом. Представление о том, что включает в себя «наука», требует кардинального переосмотра» [15, с. 438].

Одним из опаснейших проявлений такой организации науки, по выводу Дж. Равена, является «генерация вводящих в заблуждение исследований с помощью процесса финансирования и публикаций» [15, с. 414]. Последствия принципа «публикуйся или погибай» и, так называемой, «грантовой системы», характеризуются следующим выводом: «эти контракты часто дают финансирующему агентству право фактически изменять графики (численные результаты), которые будут сообщаться как результат исследования, и на практике именно так и делается. ... исследователи оправдывают свое поведение, говоря, что от этого зависит не только их собственная, но и карьера их сотрудников, которые будут подвергнуты опасности, если будут протестовать». Несмотря на то, что результаты таких исследований представляются как обоснование политики с помощью фактических данных, их на самом деле лучше всего охарактеризовать как «результаты, заданные политикой» [15, с. 414-415].

Дж. Равен приходит к радикальному выводу: «Способ, в котором объединяются оба эти процесса для душающего влияния на исследования, еще более уси-

ливается *министерскими требованиями «публикуйся или погибай»*. В этом состоит еще один пример жестокого навязывания *социального дарвинизма под видом (нео-)либерализма* [15, с. 415]. В ответ на угрозу редукционистской науки, которая «побуждает “ученых” изучать взаимосвязь между единичным экспериментальным воздействием и единственным результатом» [15, с. 438], Дж. Равен буквально призывает современных психологов «вывернуть психологию наизнанку».

Критически рассматривая попытки ученых и политиков преодолеть существующие кризисы с помощью традиционных подходов, на примере отчета Римскому клубу «COME ON!», Дж. Равен показывает несостоятельность предлагаемых ими выводов и прямо указывает на «некоторые преступные (пока не криминализованные) злоупотребления «наукой», логикой и властью» (глава 7).

В послесловии автора высказывается надежда на то, что научное сообщество найдет в себе интеллектуальные и духовные силы, чтобы противостоять редукционистской науке, и «комитетам невежд», представляющим современную бюрократию, и чтобы остановить все возрастающую некомпетентность общества, то есть преодолеть «продвижению Танатоса», ведущего «к исчезновению человечества как вида, а вместе с ним и всю планету».

Кредо автора иллюстрирует графическое представление открытия, сделанного Ньютоном, состоящего в деанимации физических сил. С помощью векторного представления сил диаграмма позволяет объяснить причину движения парусного судна *против ветра!* Таков же и призыв Дж. Равена, обращаемый к современным исследователям и всему обществу, ставящему задачи перед учеными: **ДВИГАТЬСЯ ПРОТИВ ГОСПОДСТВУЮЩЕГО ВЕТРА!** Против бюрократическо-иерархической организации науки, скрывающей и искажающей истину!

Как показано выше, чтение книги вызывает ассоциации с другой книгой, посвященной правильной организации общества. И это даже не книга А. Смита «Богатство наций», следуя которой Дж. Равен написал книгу 'New Wealth Of Nations' («Новое богатство наций»), и не книга М. Букчина «Экология свободы: возникновение и деградация иерархии», к которой неоднократно апеллирует Дж. Равен. Приведем еще один фрагмент: «Если нельзя вырвать с корнем превратные мнения, если ты по своему искреннему убеждению не в силах излечить прочно вошедшие в житейский обиход людей пороки, то из-за этого не следует покидать государственных дел, как нельзя оставлять корабля в бурю, раз ты не можешь противостоять ветрам. Но нельзя насильно навязывать новые и необычные рассуждения людям, держащимся противоположных убеждений, так как эти рассуждения не будут иметь у них никакого веса; тебе же надо стремиться окольным путем к тому, чтобы по мере сил все выполнить удачно, а то, чего ты не можешь повернуть на хорошее, сделать, по крайней мере, возможно менее плохим. Ведь нельзя, чтобы все было хорошо, раз не хороши все люди, а я не ожидаю, что это случится всего через несколько лет в будущем». И действительно не случилось, и не только через несколько лет, но и через несколько столетий. Действительно, ведь это строки из книги Т. Мора «Утопия», изданной в 1516 г. [18].

Дж. Равен посвятил многие годы изучению причин такого явления, как самоуничтожение *homo sapiens*, выражающееся в действиях, направленных против экологии человека, не только приводящих к жизни в нездоровой среде и в стрессовой психологической обстановке, но и угрожающих исчезновением человека как вида. Необходимые изменения в психологии, предлагаемые Дж. Равеном, должны быть направлены на выявление социальных сил, приводящих к такому положению, на их отображение и определение путей преодоления их отрицательных эффектов, то есть преодоления некомпетентности современного общества.

Подзаголовок книги Т. Мора выглядит так: "Libellus

vere aureus, nec minus salutaris quam festivus, de optimo rei publicae statu deque nova insula Utopia" – «Золотая книга столь же полезная, как забавная, о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопии». Следуя той же логике подзаголовков книги Дж. Равена «Некомпетентность современного общества» мог бы быть следующим: «О некомпетентности общества, о комитетах невежд, об отображении невидимых социальных сил и обуздании их для выживания человечества как вида вместе с планетой».

Презентация книги на русском языке выложена автором на веб-сайте ResearchGate: https://www.researchgate.net/publication/370410952_Dz_Raven_NEKOMPETENTNOST_SOVREMENNOGO_OBSESTVA_konceptualizacia_ugrozy_preodolenie_Perevod_s_angl_Arygin_ON_httpwwwtntpressru_Incompetence_of_Modern_Society_Russian (Равен Дж. НЕКОМПЕТЕНТНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА: концептуализация, угрозы, преодоление. Перевод с англ.: Ярыгин О.Н. <http://www.tntpress.ru/> (Incompetence of Modern Society, Russian)) [16]. О высоком качестве издания книги издательством «Тонкие наукоёмкие технологии» говорят восторженные отзывы коллег и издателей Дж. Равена, получивших в руки печатное издание и сравнивающих его с книгами, издаваемыми в Великобритании и США. Эти отзывы переданы Дж. Равеном вместе с его благодарностью издательству «Тонкие наукоёмкие технологии» (г. Старый Оскол), на сайте которого книга доступна для исследователей. (<http://tntpress.ru/nekompentnost-sovremennogo-obsestva-konceptualizaciya-ugrozy-preodolenie>).

ВЫВОДЫ

Глубокие корни идей, изложенных в рассмотренных книгах, можно отыскать в более ранних трудах Дж. Равена 'Education, Values and Society' («Образование, ценности и общество») [21] и 'Managing Education for Effective Schooling: The Most Important Problem Is to Come to Terms with Values' («Управление образованием для эффективности школьного обучения: самая важная проблема – прийти к согласию с ценностями») [22]. Но как отметил сам Дж. Равен в обсуждении с авторами данной статьи: «Материалы о компетентности есть в первой книге, но книга слишком сосредоточена на образовании, чтобы составить первую часть трилогии. То, что должно было составить последнюю главу, не было написано вовремя, а было опубликовано отдельно под заголовком 'The Most Important Problem in Education' («Самая важная проблема в образовании»), чтобы образование в соответствии с ценностями, а эта работа, в свою очередь, выросла в книгу Managing Education for Effective Schooling» (4.12.2023).

Итак, в рассмотренных книгах, составляющих трилогию о приключениях понятия «компетентность» и самого явления *компетентности* в современном обучающемся или уклоняющемся от обучения обществе, Дж. Равен пытается раскрыть глаза современным исследователям на развитие общества как аутопоезисной системы и на непрерывное и неудержимое стремление этого общества к саморазрушению в глобальном смысле. Он призывает исследователей больше сосредоточиться на внешних социальных силах, и особенно на динамических сетях таких сил, которые определяют поведение людей. Пренебрежением исследованиями общества на принципах и подходах, предлагаемых Дж. Равеном и многими его единомышленниками, современное общество все острее и острее демонстрирует свою некомпетентность.

История приключений компетентности могла бы быть дополнена продолжением «Приключения компетентности в России», например, работами авторов данной статьи «От "competence" до «компетентности»: эволюция основных терминов компетентностного подхода» [23], и 'Modeling of Competence as a Tool of Goal Setting for Education in Modern Society' [24], но это тема для другого исследования, связанного с естественным вхожде-

нием и административным внедрением иноязычных терминов в русский язык. Приведем лишь парадоксальный вывод автора трактата «Учение о суждении, понятии и выводе» Х. Зигварта, сделанный более века тому назад, но как будто сделанный по поводу обсуждаемого термина: «Наука стремится к тому, чтобы с помощью понятий, а не обозначений достигнуть наивозможно большей простоты и сокращения изложения нашего знания и потому она ставит вопрос: «Как должны быть образованы понятия, чтобы сделать возможным наипростейшее выражение самых ценных и наиболее объемлющих общих суждений?» [19, с. 280]. Удивительно злободневно звучат слова из предисловия И. А. Давыдова, переводчика первого тома «Логики» Х. Зигварта на русский язык: «Поистине печальное положение философской терминологии на русском языке слишком хорошо известно, чтобы нужно было особенно распространяться об этом. Даже вполне компетентные представители русской философской мысли, не говоря уже о сонме некомпетентных, одни и те же термины передают нередко различным образом. Это лишний штрих из нашей общей некультурности. Такого серьезного дела, как выработка философской терминологии на русском языке, нельзя представлять на волю стихийно развивающегося процесса. И нашим компетентным философским сферам – на первом плане Академии наук – давно пора было бы положить конец этому невозможному терминологическому разброду: к этому обязывает долг ученого и философа» (курсив наш) [19, с. 21]. Приведенные строки написаны в 1908 году и относятся к терминологии логики как научной дисциплины, но могут быть отнесены к ситуации с базовыми терминами компетентного подхода в современном образовании. Отметим, что слова обращены скорее к «компетентным философским сферам», чем к «сонму некомпетентных».

Вывод доктора психологических наук, М. А. Холодной, резюмирующий первую часть трилогии, таков: «...компетентность не сводится только лишь к накоплению опыта в некоторой узкоспециальной предметной сфере (иначе где грань между компетентностью, по Дж. Равену, и «профессиональным кретинизмом», по Марксу, когда человек фатально и необратимо замыкается в одном определенном виде деятельности?). Поэтому компетентность в широком смысле слова (а именно о такой компетентности говорит Равен) предполагает общее интеллектуальное развитие человека и, в частности, формирование базовых компонентов ментального опыта человека: на уровне когнитивного опыта – механизмов эффективной переработки информации (в том числе понятийных структур), на уровне метакогнитивного опыта – механизмов произвольной и произвольной регуляции работы собственного интеллекта, на уровне интенционального опыта – механизмов индивидуальной избирательности интеллектуальной деятельности, позволяющих тонко сбалансировать особенности своего ума с объективными требованиями окружающей действительности» [20].

Таким образом, и современная психология принимает и подтверждает понимание компетентности как «системы мотивированных способностей», основанных на когнитивном, метакогнитивном и интенциональном опыте. Более того, компетентность оказывается явлением социальным, связанным с индивидуальными качествами и социально определяемыми ценностями и целями деятельности. Поэтому в образовании формирование компетентности должно происходить одновременно с интеллектуальным воспитанием учащихся, предполагающим обогащение ментального опыта каждого индивида в направлении роста его «интеллектуальной продуктивности и роста индивидуального своеобразия склада его ума».

В то же время, через всю «трилогию» Дж. Равена красной нитью проходит мысль о социальной ответственности психологов за понимание той деструктивной роли, которую может сыграть в обществе психология.

Действительно, «все, что написано о существовании социального запроса на научно-психологическое обоснование законности расслоения людей по признаку их социально-экономического и профессионального положения, предпосылках появления на влиятельных должностях, казалось бы, образованных, но фактически некомпетентных людей и т. п., – все это написано о Британии и ее проблемах. Но когда читаешь книгу, то кажется, что это – о России и наших проблемах» [11]. Написанные более двадцати лет тому назад, приведенные слова профессора М. А. Холодной, ведущим научным сотрудником Института психологии РАН действительно указывают на болезненные раны современного российского и мирового общества. Трудно не заметить тонкий сарказм в последнем абзаце её предисловия к книге Дж. Равена о педагогическом тестировании: «...если спроецировать идеи Дж. Равена на проблему компетентности практического психолога, то следует признать, что у каждого, кто специализируется на измерении тех или иных человеческих качеств, возможность роста его профессиональной компетентности, к счастью, безгранична» [20]. Здесь сразу вспоминаются слова Марка Твена: «Знания, которыми не обладали древние, были поистине безграничны».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Мизес Л. Человеческая деятельность. Трактат по экономической теории. 2-е испр. изд. - Челябинск: Социум, 2005. - 878 с.
2. Котарбинский Т. Трактат о хорошей работе. - М.: «Экономика», 1975. - 271 с.
3. Веблен Т. Теория праздного класса. - М.: Прогресс, 1984. - 367 с.
4. Veblen T. The Instinct of Workmanship And the State of the Industrial Arts. - Published March. 1914. New edition published by B. W. Huebsch. July. 1918. - 356 p.
5. Равен Дж., Ярыгин О.Н., Коростелев А. А. Компетентология: от праксеологии до социокibernетики. - АНИ: педагогика и психология. 2017. Т. 6. № 1(18), сс. 167 – 175
6. White, R. W. Motivation reconsidered: The concept of competence. *Psychological Review*, 1959, 66(5), 297–333.
7. McClelland D.C. Testing for Competence Rather Than for 'Intelligence'. *American Psychologist*, 28(1), 1973, pp. 1-14.
8. Gilbert, T.F. Human Competence. *Engineering Worthy Performance*. New York: McGraw-Hill. - 1978. - 376 p.
9. Boyatzis R. E. *The Competent Manager: A Model for Effective Performance*. John Wiley & Sons, 1991. - 328 p.
10. Westera W. Competences in Education: a confusion of tongues. // *Journal of Curriculum Studies*. – 2001. – № 33 (1). – P. 75–88.
11. Raven J. Competence in modernity. Its identification, development and release. – London, H. K. Lewis & Co. Ltd., 1984. - 251 p.
12. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация. М.: Когито-Центр, 2002. — 396 с.
13. *Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English*.-Oxford University Press, 2000. – 1600 p.
14. Raven J., Stephenson J., *Competence in the Learning Society*. Peter Lang Publishing, N.Y. 2001, 538 p.
15. Равен Дж. НЕКОМПЕТЕНТНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА: концептуализация, угрозы, преодоление. Пер. с англ.: Ярыгин О.Н. - Старый Оскол: Изд. ТНТ, 2023. – 452 с.
16. Равен Дж. НЕКОМПЕТЕНТНОСТЬ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА: концептуализация, угрозы, преодоление. Перевод с англ.: Ярыгин О.Н. <http://www.intpress.ru/> (Incompetence of Modern Society, Russian). https://www.researchgate.net/publication/370410952_Dz_Raven_NEKOMPETENTNOST_SOVREMENNOGO_OBSHESTVA_konceptualizaciya_ugrozy_preodolenie_Perevod_s_angl_Arygin_ON_http-wwwintpressru_Incompetence_of_Modern_Society_Russian
17. Верлинский А.Л. Античные учения о возникновении языка. - Дисс. на соискание ученой степени доктора филологических наук / ГОУВПО «Санкт-Петербургский государственный университет». Санкт-Петербург, 2008
18. Т.Мор «Утопия» - М.: Художественная литература, 1971-496 с.
19. Зигварт Х. Логика. Учение о суждении, понятии и выводе. Пер. с нем. И. А. Давыдова (СПб., 1908). т. 1. - М.: Изд. Территория будущего, 2008. - 464 с.
20. Равен Дж. Педагогическое тестирование: проблемы, заблуждения, перспективы. - М.: Когито-Центр, 1999. - 144 с.
21. Raven J. *Education, Values and Society: The Objectives of Education and the Nature and Development of Competence*. - London: H.K.Lewis, New York: The Psychological Corporation. - 1977/ - 351 p.
22. Raven J. *Managing Education for Effective Schooling: The Most Important Problem Is to Come to Terms with Values*. - Unionville, New York: Trillium Press, 1994 https://www.researchgate.net/publication/292320504_Managing_Education_for_Effective_Schooling
23. Ярыгин О.Н. От «competence» до «компетентности»: эволюция основных терминов компетентностного подхода/ Понятийный аппарат педагогики и образования.: сб. науч. тр. / отв. ред. Е.В.Ткаченко, М.А.Галагузова. - Вып.7.- Екатеринбург: СВ-96, 2012.-456 с. 23.
24. Yarygin O, Korostelev A., Akhmetov L., Maselena A. Modeling of

Competence as a Tool of Goal Setting for Education in Modern Society.
- *International Journal of Recent Technology and Engineering (IJRTE)*
ISSN: 2277-3878, Volume-7, Issue-6S5, 2019- pp 72-77. https://www.researchgate.net/publication/333704733_Modeling_of_Competence_as_a_Tool_of_Goal_Setting_for_Education_in_Modern_Society

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

The authors declare no conflicts of interests.

Received date: 11.12.2023

Approved date: 25.12.2023

Accepted date: 31.12.2023